

ARVIOINTITAUULLUKKO		hinta 20p	692 800 €	303 900 €	<b>LIITE</b> 5.9.2023
Takahuhdin koulu ja päiväkotii paa- ja arkkitehtisuunnittelu		hintapisteet		hintapisteet	Jarmo Viijakka Tampereen kaupunki Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika Palvelutilaverkot
hintapisteet		8.773094688		20	
Pisteet yhteensä	yht	76.77		89.00	
Kriteeri	laatu			laatu	
	<b>Sweco Finland Oy</b>	yhteensä	<b>68,00</b>	<b>Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy</b>	yhteensä <b>69,00</b>

**PÄÄSUUNNITTELIJAN OSAAMINEN: VERTAILTAVA REFERENSSI / SUUNNITTELUKOHDE max 80p**

Kohde	Arviointi	pisteet	pisteet
<b>1: 1.Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva, sopeutuminen ympäristöön 0-36p</b>			
*Soveltuvuus ympäristöön, ml. liittyminen katutilaan ja ympäristöön (max 9p)		Rakennus sopeutuu ympäristönsä mutta aineiston perusteella ei täysin voida arvioida suhdetta rakennettuun ympäristöön (-1p)	8
*Rakennuksen massoitelu ja julkisivut (max 9p)		Käytetyt suunnitelmaratkaisut, aiheet ja materiaalit ovat selkeitä ja korkeatasoiset. Mittakaava huomioi käyttäjät	9
*Rakennuksen ja sisäänkäytien hahmotettavuus kaupunkitilassa (max 9p)		Pää-/iltakäytön sisäänkäynti sijoitettu luontevasti ja on helposti hahmotettavissa ja saavutettavissa.	9
*Pohjaratkaisun arkkitehtuuri (max 9p)		Pohjaratkaisu on selkeä mutta johtuen vaihtuvasta perusratkaisusta ja rakennuksen koosta johtuen ratkaisu on hieman tavanomainen (-1p)	8
	Pisteet:		34
<b>2: Tontinkäyttö, toimintojen sijoittuminen, saattoliikenteen ja pihan toimivuus sekä valvottavuus ja turvallisuus 0-21p</b>			
*Pihan toiminnallisuus, valvottavuus, myös liittyminen ympäristöön toiminnallisesta näkökulmasta (max 7p)		Pihojen toiminnalliset tarpeet huomioitu. Pihojen valvontanäkökulma huomioitu.	7
*Huoltoliikenteen ja saattoliikenteen järjestelyt ja turvallisuus, lasten/oppilaiden turvallisuus (max 7p)		Huomioitu huollon ja ylläpidon sekä saattoliikenteen näkökulma, turvallisuus ja esteettömyys.	7
*Viihtyisyys ja piha osana oppimisympäristönä (max 7p)		Piha vaikuttaa pienellä suhteella lapsimäärään. Suurehko pysäköintialue hallitsee kokonaisuutta. Piha aukeaa länteen ja varjonpaikkoja ei suunnitelmien mukaan pihalla ole (-2p)	5
	Pisteet:		19
<b>3: Tilat ja oppimisympäristö 0-20p</b>			
*tilojen monikäyttöisyys ja muuttuvat tilantarpeet rakennuksen elinkaaren aikana (max 5p)		Perusratkaisu mahdollistaa myös koulutoiminnan osassa rakennusta. Myös iltaikäyttö huomioitu. Muunneltavuus ei täysin toteudu (-1p)	4
*liikkumisesteettömyyden toteutuminen, huomioiden eri kasvuvaiheissa olevat lapset/oppilaat (max 5p)		Rakennus on esteetön	5
*materiaalit, kulutuksen kestävyys ja helppo siivottavuus sekä materiaalien elinkaari (max 5p)		Ei voida arvioida aineiston perusteella	0
*oppimista ja sen tukea edistävät ja ylläpitävät ratkaisut tilasuunnittelussa (max 5p)		Johtuen rakennuksen koosta ja perusratkaisusta, etäisyydet yhteisiin tiloihin ovat pitkät lapsen näkökulmasta. Läpikulku ryhmätilojen läpi ei ole toimiva ratkaisu (-2p).	3
	Pisteet:		12
<b>4: 4.Tekniset ratkaisut ja rakennuksen tehokkuus 0-3p</b>			
*rakennuksen rakenteellinen muunneltavuus (max 3p)		Rakenteet mahdollistavat tilojen muutostyöt	3
	Pisteet:		3
<b>Kohteen pisteet yhteensä:</b>			<b>68</b>
			<b>69</b>